



Izquierda Abierta ante la XI Asamblea Federal de Izquierda Unida

**OBSERVACIONES Y COMENTARIOS A PROPÓSITO DE LOS
DOCUMENTOS DE IZQUIERDA UNIDA PARA LA XI ASAMBLEA
FEDERAL**

OCTUBRE 2012

INTRODUCCIÓN

Las observaciones, apreciaciones y sugerencias que figuran en este documento tienen la pretensión de ayudar a mejorar la propuesta de documentos para la Asamblea Federal de IU. Se hacen desde el compromiso y desde una reflexión compartida sobre una gran cantidad de aspectos.

No hay una impugnación global de los documentos, sino un empeño por aclarar cosas para mejorarlas y contribuir, desde nuestra identidad, a hacer más ricos, interesantes y útiles estos documentos ante el ciclo político que vive nuestro país.

ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES

Una primera apreciación formal hace referencia a la separación de un documento económico del resto de los documentos a debatir. Entendemos que es una medida que no está ni suficientemente justificada, ni resulta evidente, ni mucho menos útil. Promueve una confusión sobre la significación política que le queremos dar desde IU a la crisis económica y a sus consecuencias.

Compartimos la utilidad de ofrecer en nuestra Asamblea una explicación más detallada y prolija de estos aspectos, pero podría haberse realizado como un Anexo o como un documento complementario, pero no tiene mucho sentido hacerlo como un documento aparte. Naturalmente, no se trata de ninguna cuestión de principios, sí de coherencia y eficacia.

En segundo lugar, sería útil hacer un resumen ejecutivo del conjunto de los documentos destacando los aspectos más esenciales del mismo y las propuestas más significativas. La lectura del conjunto de los materiales

dejan en el aire las prioridades (se solapan varias con ese nombre) y los objetivos (ocurre lo mismo).

ABRIR LA ASAMBLEA A LA SOCIEDAD DE IZQUIERDAS

El momento por el que atraviesa nuestro país exige un gesto contundente y decidido de acercamiento a los desencantados/as de izquierdas; a la gente que lucha y resiste pero que no tiene partido; a aquellos/as que desearían encontrar un lugar en el que militar y contribuir a construir una nueva cultura política. Esta Asamblea debe proponer un pacto con la sociedad de izquierdas, un compromiso para el futuro inmediato, y el primer paso imprescindible es escuchar a esa sociedad movilizadora, activa, desencantada pero comprometida.

Desde Izquierda Abierta proponemos que la Asamblea destine media jornada de trabajo a la realización de tres talleres simultáneos:

- Políticas económicas y sociales frente a la crisis
- Reformas y renovación de la democracia
- ¿Cómo reconstruir la izquierda alternativa?

Proponemos que pueda participar como protagonistas en esos talleres, activistas de movimientos sociales; personalidades significativas de la cultura crítica de nuestro país; gentes del mundo universitario y de la educación; activistas del 15M y del 25S, en fin... que puedan participar, ser escuchados y comprometerse con sus propuestas.

Proponemos que al finalizar cada taller se adquieran compromisos programáticos y de cambios en IU que aprobaremos en la Asamblea Federal y que serán la hoja de ruta de nuestros próximos compromisos políticos.

Creemos que este es un primer momento para ese gran Encuentro social y político que necesitamos.

OBSERVACIONES SOBRE EL LLAMAMIENTO

Hay una cierta incoherencia de contenidos entre las propuestas/objetivos del Llamamiento y los que aparecen como tal en el resto del documento. El problema fundamental es que sugieren un enfoque excesivamente autocentrado en IU. De manera que se enuncian objetivos propios que NO pueden serlo de IU (véase el 2) o alguno (véase el 3) que se compadece muy mal con lo que más adelante se enuncia a propósito del Bloque Político y Social.

Nos parecería más razonable sustituir este Llamamiento por el resumen ejecutivo al que antes hacíamos referencia. En su defecto, enfatizar la propuesta política más relevante del Documento: la articulación de un Bloque político y social alternativo como eje de nuestra actividad política para el próximo período.

OBSERVACIONES SOBRE LOS DOCUMENTOS

INTRODUCCIÓN

No estamos muy seguros/as de que el concepto “golpe de estado silencioso” haga justicia a la situación y ayude a entender bien el proceso que nuestra sociedad está viviendo.

A favor del concepto hay que reconocerle su valor literario, sin embargo ni es técnica, ni políticamente un golpe de estado y desde luego es de todo, menos silencioso. Se está operando abiertamente, a la luz del día y con profusión de noticias que dan cuenta de las medidas que subvierten un día sí y el otro también el estado social.

Se podrían utilizar otras fórmulas:

- Golpe de estado de los mercados
- Golpe de estado contra la política
- Golpe de estado contra la sociedad

TESIS I

Compartimos el análisis pero creemos que falta un análisis que incluya los aspectos democráticos y políticos de la crisis. Esta es una dimensión muy importante de la misma y debe ser enfatizada, precisamente, por nosotros/as. Por ejemplo, en el punto 23 se habla de la desregulación de las relaciones laborales y de sus consecuencias económicas o salariales, pero ésta desregulación tiene, también, una enorme importancia en términos políticos: quiebra la relación histórica existente entre el trabajo y la atribución de ciudadanía, es decir, de derechos políticos y civiles. Nuevamente, la desigualdad no es solo un problema con consecuencias

para el bienestar de la mayoría (lo que ya es mucho), es también un problema en términos de distribución de poder.

En la perspectiva de nuestro modelo de sociedad, y reivindicando, en serio, el 15M, los aspectos democráticos son esenciales.

En segundo lugar, la enumeración de consecuencias, problemas y análisis son un barullo que no ayuda a entender el hilo explicativo, los argumentos centrales y la jerarquía en las consecuencias. Ejemplo de este barullo: el punto 23 (relaciones laborales), va encajonado entre el 22 (guerra antiterrorista) y el 24 (sistema financiero). A partir del punto 30 y hasta el 40 aparecen aspectos de la política internacional sin ningún análisis de tendencias, de cambios geoestratégicos etc.. Y este es un aspecto sustancial, porque los cambios sistémicos ocurridos en América Latina han modificado la geoestrategia, así como la presencia de China, la India o Brasil. Sin estos aspectos, nuestro mundo no se entiende.

TESIS II

Compartimos la necesidad de un debate social y político sobre el proyecto europeo y nos sumamos también a las críticas. Creemos que habría que señalar con contundencia que no participamos de la idea del repliegue sobre el estado-nación como una alternativa de izquierdas. Este aspecto es el que ha diferenciado claramente a Syriza del KKE en Grecia o, en general, a la extrema derecha europea de nuestros socios políticos.

Por otra parte, hay que incluir el debate sobre el euro. Proponemos formularlo así, en términos de debate necesario. No puede ser que bajo las obligaciones del euro se estén justificando cualquier cantidad de salvajadas económicas. Si el euro debe existir entonces debe completarse la arquitectura económica de su gobierno y asegurar las condiciones democráticas para su control: se acabó la independencia del banco central; política fiscal compartida; política social garantista en el marco europeo que evite el dumping social etc...

Por otra parte, deberíamos decir YA que, en coherencia, con nuestra propuesta de Bloque social las próximas elecciones europeas serán para nosotros/as la expresión del encuentro de ese Bloque o Frente. Y lo será en términos programáticos y también en las listas. Nuestra propuesta es

que el proceso de configuración de esa candidatura sea: abierto al conjunto de la sociedad, inclusivo y participativo.

No se entendería otro proceso.

En el punto 2, de este apartado, y a pesar del enunciado no están desarrollados los aspectos políticos e institucionales de la crisis. Nos parece que habría que resaltar aquellos relacionados con la crisis de legitimidad de las instituciones y la creciente desconfianza hacia la política. En el actual contexto este es un cóctel explosivo.

Por otra parte, la quiebra de la constitución formal es anterior a la crisis económica misma. Esa deconstitucionalización de nuestros estados es una consecuencia de la ofensiva neoliberal desde mediados de los años 80. Por otra parte, en nuestro país esa crisis reconoce también las malas costuras del edificio constitucional diseñado en la transición y sus insuficiencias. Un ejemplo, no el único, tiene que ver con el mantenimiento y emergencia del “derecho a decidir” como expresión de una reivindicación democrática que, en medio de la crisis, ha concitado el apoyo de sectores muy importantes de la población, al menos en Catalunya.

Compartimos la idea de que las tareas de la izquierda en este período están señalados por las tres Rs: resistir, rebelarse y reconstruir. Sería interesante desarrollar estos aspectos. Porque formulados como una idea se pierden en el resto del texto. Y, sin embargo, esconden una formulación muy potente, a nuestro juicio, en el plano argumental.

Insistimos en que los aspectos políticos y democráticos de la crisis son **esenciales** para la construcción de la alternativa. Por eso no son solo la “crisis económica y la dureza de los programas de recortes...” los que permiten abrir una brecha para acumular fuerzas.

EL APARTADO SOBRE EL 15M

Este apartado sí que propondríamos que se rehiciese por completo. A pesar del enunciado está escrito en un tono arrogante que básicamente enfatiza lo importante que somos nosotros/as y nuestra fina inteligencia para haber desentrañado la relevancia del 15M eludiendo sus contradicciones. Es un apartado impropio de nuestra reflexión y proponemos reelaborarlo.

El punto 73 es un ejemplo de lo que NO debemos escribir nunca sobre un movimiento social.

El surgimiento del 15M aparece señalado tanto por la crisis de la política tradicional (en la que nosotros tenemos una pata, no lo olvidemos), como la emergencia de nuevos actores y agendas. Uno de estos aspectos es la repolitización de lo social. Establecer una diferencia entre el contenido social de la movilización sindical o del 15M y nuestra vocación e identidad política es un disparate analítico y no haber entendido nada de la novedad del 15M y de la situación misma.

Entre las cosas a destacar sobre los métodos de lucha (en el lenguaje clásico) o sobre la organización de la resistencia, estaría no entronizar la Huelga General como la institución central para el cambio político.

REFUNDACIÓN

En este punto, podemos compartir la reflexión sobre las cosas bien hechas. Pero es necesario poner de manifiesto de modo explícito nuestras insuficiencias y limitaciones. La percepción general es que la refundación está, cuando menos, congelada. Y, desde nuestro punto de vista, es el momento para replantearse la necesidad de esa condición constituyente de la izquierda alternativa que la refundación tenía en su formulación de la X Asamblea. Hay una brecha notable entre las expectativas y la realidad de la fundación, entre lo que dijimos que íbamos a hacer y lo que hemos hecho. La izquierda alternativa ha hecho progresos de acercamiento en algunos lugares y se ha fragmentado más o está a punto de hacerlo en otros. Eso es también nuestra responsabilidad. Y sigue vigente la explicación que daba sentido a esa propuesta: IU no agota el espacio de la representación de la izquierda alternativa. Y confluir con más intensidad en ese espacio es una necesidad para la construcción del bloque político y social.

SOBRE EL BLOQUE POLÍTICO Y SOCIAL

La propuesta del Bloque Político y social estando bien orientada, está insuficientemente formulada y no tiene en el proyecto de documentos la centralidad de que debiera gozar.

La construcción de este bloque es un proyecto cultural, político y organizativo. Es necesario construir-compartiendo un nuevo sentido común que derrote la hegemonía del pensamiento neoconservador y eso solo puede hacerse integrando amplios sectores de nuestra sociedad;

ofreciendo un papel relevante a los y las protagonistas del pensamiento y la cultura crítica en nuestro país; sumando, para que confluyan, experiencias editoriales, fundaciones, equipos de investigación etc... poner todas esas energías en una misma longitud de onda es un objetivo y un desafío que no puede hacerse solo desde IU ni en IU.

En segundo lugar, es un esfuerzo político y eso implica una voluntad de articulación que tienda puentes entre lo social y lo político. Nos equivocariamos gravemente si pretendiésemos representar en exclusiva o al viejo estilo de las vanguardias políticas, el malestar ciudadano y la resistencia frente a la política de recortes; y nos equivocariamos más aún si pensásemos que siguen vigentes las viejas fronteras entre el conflicto social y sus actores y la política y los suyos. Izquierda Unida tiene que pensarse como un tejedor en un nuevo entramado de fuerzas que confluyen en un mismo objetivo. Las alianzas políticas en momentos electorales son útiles, claro, pero son solo un momento de ese proceso.

Por último, es un esfuerzo organizativo y esto implica combinar varios procesos en varios niveles de complejidad:

- la refundación de la izquierda alternativa
- la confluencia social y política frente a la guerra de clases desatada por el 1% de nuestra sociedad
- la articulación de un entramado cultural que difunda un nuevo sentido común
- la creación de una propuesta programática alternativa

En estos diferentes niveles no participarán, necesariamente, los mismos actores ni con los mismos niveles de intensidad, ni exigirán los mismos niveles de articulación ni complejidad.

50 PROPUESTAS ALTERNATIVAS

Proponemos que estas ideas salgan de los Talleres que proponemos realizar con los movimientos sociales y activistas....